

Nowe stanowisko *Succisella inflexa* (Dipsacaceae) w Beskidzie Niskim (Karpaty Zachodnie)

ROBERT ZELEK, WITOLD ZIAJA, MARIAN SZEWCZYK i MARIA ZIAJA

ZELEK, R., ZIAJA, W., SZEWCZYK, M. AND ZIAJA, M. 2025. A new locality of *Succisella inflexa* (Dipsacaceae) in the Beskid Niski Mts (Western Carpathians). *Fragmenta Floristica et Geobotanica Polonica* 30(2): 169–175. Kraków. e-ISSN 2449-8890, ISSN 1640-629X.

ABSTRACT: A new locality of *Succisella inflexa* has been found at the Radoszyce village in the Beskid Niski Mts (Western Carpathians). The article presents a description of the species and characteristics of its habitats.

KEY WORDS: ATPOL, Beskid Niski Mts, Carpathians, flora, new locality, *Succisella inflexa*, vascular plants

R. Zelek, Zakład Taksonomii, Fitogeografii i Paleobotaniki, Instytut Botaniki Uniwersytetu Jagiellońskiego, ul. Gronostajowa 3, 30-387 Kraków, Polska; e-mail: robzelek@tlen.pl; ORCID: 0009-0004-6793-6708

W. Ziaja, ul. Krośnieńska 1/3, 35-505 Rzeszów, Polska; e-mail: ziaja.witold@gmail.com

M. Szewczyk, Uczelnia Państwowa im. Jana Grodka w Sanoku, 38-500 Sanok, ul. Mickiewicza 21, Polska; e-mail: marian.szewczyk@gmail.com

M. Ziaja, Uniwersytet Rzeszowski, ul. Cicha 2a, 35-326 Rzeszów, Polska; e-mail: mziaja@ur.edu.pl; ORCID: 0000-0002-4336-1979

WSTĘP

Succisella inflexa (Kluk) Beck (czarcikęsik Kluka) to gatunek należący do rodziny Dipsacaceae. Gatunek został opisany przez KLUKA (1788) jako *Scabiosa inflexa*, następnie JUNDZIŁ (1830) podawał go pod nazwą *Succisa inflexa*, a GORSKI (1830) jako *Lepicephalus inflexus*. Dopiero BECK (1893) włączył go do nowo utworzonego rodzaju *Succisella*, jako *Succisella inflexa*.

Succisella inflexa jest byliną o pełzających, rozgałęzionych kłączach i rozłogach zakończonych różyczkami liści. Łodygi pokładają się, są naprzeciwlegle ulistnione oraz zakorzeniają się w dolnych węzłach, osiągając wysokość do 80 cm. W górnej, wznoszącej się części łodyga tworzy rozgałęzienia, na których osadzone są fioletoworóżowe kwiaty, zebrane w główki (Ryc. 1). Kwitnie od lipca do września. Owocem jest krótko owłosiona niełupka o gruszkowatym kształcie (PAWŁOWSKI & JASIEWICZ 1972; CANNON 1976; SZAFER i in. 1986; RUTKOWSKI 2008; ROTHMALER 2011; PIĘKOŚ-MIRKOWA & MIREK 2018).



Ryc. 1. Kwiatostany *Succisella inflexa* na stanowisku w Radoszycach (fot. M. Szewczyk, 24.08.2024 r.)

Fig. 1. Inflorescences of *Succisella inflexa* in the locality at Radoszyce (photo by M. Szewczyk, August 24, 2024)

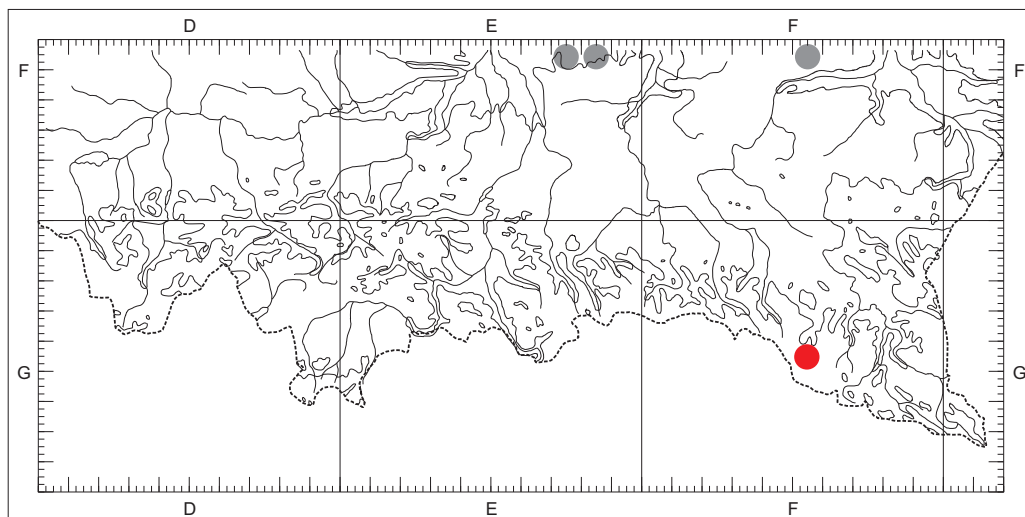
Succisella inflexa to gatunek środkowoeuropejski o naturalnym nieciągłym obszarze występowania, który został introdukowany w Ameryce Północnej, Francji i Niemczech (PAWŁOWSKA 1972; MEUSEL & JÄGER 1992; BROUILLET i in. 2010; CULLINA i in. 2011; KARTESZ 2015; POWO 2025). Jego porozrywany zasięg rozciąga się od północnych Włoch, przez Austrię, Czechy, Słowację, Węgry, Albanie, Słowenię, Rumunię, Ukrainę po wschodnią Polskę, Białoruś, Litwę, Gruzję i Rosję (CANNON 1976; BOBROV 1978; MEUSEL & JÄGER 1992; POWO 2025).

W Polsce odnotowano ponad sto stanowisk *Succisella inflexa* (ZAJĄC & ZAJĄC 2001; CZARNA & MARCINIUK 2014), z czego większość ma charakter historyczny i nie została współcześnie potwierdzona w terenie. Koncentrują się one we wschodniej części kraju, na Nizinach Północnopodlaskiej i Południowopodlaskiej (SOKOŁOWSKI 1995), w Kotlinie Biebrzańskiej (WERPACHOWSKI 2000), w dolinach Bugu i Narwi (FALIŃSKI i in. 2000; WIERZBA i in. 2008; KALINOWSKI 2012), na Wysoczyźnie Drohiczyńskiej (KLUK 1788; CZARNA & MARCINIUK 2014), na Wyżynie Lubelskiej, Polesiu, Rostoczu (FJAŁKOWSKI 1994), a także na Równinie Radomskiej (WAYDA 1998). Pojedyncze stanowiska gatunku odnotowano na Wzniesieniach Południowomazowieckich i w Puszczy Bolimowskiej (MAMIŃSKI 1984; MACIAK 1997; ZAŁUSKI 2012), w Puszczy Kampinoskiej (TORZEWSKI 2019), w Kotlinie Płockiej, na Pojezierzu Wielkopolskim (CZARNA 1999; CZARNA & MARCINIUK 2014) oraz na Wyżynie Małopolskiej (MAMIŃSKI 1984; BRÓŻ & BIELECKI 2008; SĘPIOŁ 2012; PODGÓRSKA & ŁAZARSKI 2014; WÓJCIK i in. 2021). Stanowiska najbliższe względem nowego, opisanego poniżej, znajdują się na terenie Płaskowyżu Kolbuszowskiego (DUBIEL i in. 1979) oraz w północnej części Okręgu Radomskiego w Kotlinie Sandomierskiej (WAYDA 2001).

Celem niniejszej pracy jest charakterystyka zasobów populacji oraz warunków siedliskowych *Succisella inflexa* na nowo odkrytym stanowisku w Beskidzie Niskim (Karpaty Zachodnie).

CHARAKTERYSTYKA NOWEGO STANOWISKA

Succisella inflexa odnaleziono w Radoszycach, we wschodniej części Beskidu Niskiego (KONDRACKI 2009; SOLON i in. 2018). Jest to pierwsze notowanie tego gatunku w polskiej części Karpat (ZAJĄC & ZAJĄC 2001). Stanowisko po raz pierwszy zostało odkryte 13 września 2020 r. i potwierdzone w 2024 r. Zlokalizowane jest w kwadracie FG 4521 (Ryc. 2) siatki ATPOL o boku 2 km (ZAJĄC & ZAJĄC 2001), na wysokości 548 m n.p.m. Liczebność populacji *S. inflexa* oszacowano na 1500–2000 osobników (Ryc. 3). Rośliny rosły w rozproszeniu na powierzchni około 0,2 ha, w najbardziej wilgotnej części łąki tworzyły zwarty łąn kwitnących i owocujących osobników. Fragment tej łąki (około 300 m²) był niekoszony, pozostała powierzchnia koszona była raz do roku. *Succisella inflexa* rośnie tutaj na siedlisku wilgotnym i świeżym, na którym rozwijają się łąki i pastwiska, mokre, wilgotne i świeże z klasy *Molinio-Arrhenatheretea*, należące do związków *Calthion palustris* i *Filipendulion ulmariae*. Charakterystykę stanowiska przedstawia poniższe zdjęcie fitosocjologiczne (Zdj. 1), w którym określono ilościowość gatunków w skali Braun-Blanqueta (DZWONKO 2007; WYSOCKI & SIKORSKI 2014), z dodatkowymi kategoriami (2m – dany gatunek pokrywa <5% badanej powierzchni, przy liczbie osobników ponad 50; 2a – dany gatunek pokrywa 5–15% badanej powierzchni; 2b – dany gatunek pokrywa 15–25% badanej



Ryc. 2. Rozmieszczenie stanowisk *Succisella inflexa* w Karpatach polskich i na ich przedgórzu: ● – stanowisko publikowane (DUBIEL i in. 1979; WAYDA 2001); ● – nowe stanowisko

Fig. 2. Distribution of *Succisella inflexa* localities in the Polish Carpathians and its foothills: ● – published locality (DUBIEL *et al.* 1979; WAYDA 2001); ● – new locality



Ryc. 3. *Succisella inflexa* na stanowisku w Radoszycach (fot. W. Ziaja, 13.09.2020 r.)

Fig. 3. *Succisella inflexa* in the locality at Radoszyce (photo by W. Ziaja, September 13, 2020)

powierzchni) zaproponowanymi przez BARKMANA i in. (1964). Nazewnictwo roślin naczyniowych podano za MIRKIEM i in. 2020.

Zdj. 1. Data: 24.08.2024, lokalizacja: Radoszyce, łąka, 548 m n.p.m., ATPOL: FG 4521, powierzchnia: 25 m², nachylenie: 0°, pokrycie warstw: A – 0%, B – 0%, C – 100%, D – 0%. C: ChAll. Arrhenatherion elatioris: *Galium mollugo* +, *Knautia arvensis* +; ChAll. *Calthion palustris*: *Anthoxanthum odoratum* 1, *Caltha palustris* +, *Cirsium canum* +, *Cirsium rivulare* 2m, *Deschampsia caespitosa* +, *Equisetum palustre* +, *Geum rivale* +, *Juncus conglomeratus* 1, *Juncus effusus* +, *Juncus inflexus* +, *Myosotis palustris* +, *Trifolium hybridum* +, ChAll. Cynosurion: *Centaurea jacea* +, *Trifolium repens* +; ChAll. Filipendulion ulmariae: *Filipendula ulmaria* +, *Geranium palustre* +, *Mentha longifolia* +, *Valeriana officinalis* +; ChO. Arrhenatheretalia elatioris: *Achillea millefolium* +, *Alchemilla* sp. +, *Stellaria graminea* +; ChO. Molinietalia caeruleae: *Betonica officinalis* +; ChCl. Agropyreteia intermedio-repentis: *Bromus inermis* +; ChCl. Epilobietea angustifolii: *Angelica sylvestris* +; ChCl. Molinio-Arrhenatheretea: *Alopecurus pratensis* 1, *Carex hirta* +, *Cerastium holosteoides* +, *Cruciata glabra* +, *Dactylorhiza majalis* +, *Festuca pratensis* +, *Filipendula vulgaris* +, *Holcus lanatus* 2m, *Lathyrus pratensis* +, *Phleum pratense* +, *Potentilla reptans* +, *Ranunculus acris* 1, *Rumex acetosa* +, *Rumex crispus* +, *Sanguisorba officinalis* +, *Succisa pratensis* +, ***Succisella inflexa*** 4, *Vicia cracca* +; ChCl. Nardo-Callunetea: *Agrostis capillaris* +, *Hypericum maculatum* +, *Luzula multiflora* +; ChCl. Trifolio-Geranietea sanguinei: *Galium verum* 1.

ZAGROŻENIA I OCHRONA

Succisella inflexa w Polsce podlega ochronie ścisłej i wymaga ochrony czynnej (ROZPORZĄDZENIE 2014). Gatunek został zamieszczony na krajowej „czerwonej liście” (KAŹMIER-CZAKOWA i in. 2016) jako bliski zagrożenia (NT) oraz w *Polskiej czerwonej księdze roślin* (CZARNA & MARCINIUK 2014) jako gatunek narażony (VU).

Głównym zagrożeniem dla odkrytej populacji może być zmiana sposobu użytkowania łąki oraz koszenie uniemożliwiające wysianie się nasion, przy czym nawet po wczesnym koszeniu pojedyncze osobniki ponownie kwitną i są zdolne wytworzyć nasiona. Za istotny czynnik niekorzystnie wpływający na kondycję stanowiska należy uznać całkowite zaniechanie koszenia, co w konsekwencji prowadzi do zarastania tego fragmentu łąki przez ekspansywne gatunki roślin (np. *Salix* sp., *Prunus spinosa* czy masowo występujące w okolicy *Chaerophyllum aureum*) rozprzestrzeniające się wzdłuż pobliskich torów kolejowych.

Uwzględniając odkrycie pojedynczego stanowiska w Radoszycach, należy uznać *Succisella inflexa* jako gatunek krytycznie zagrożony (CR) w Karpatach polskich. Ze względu na stopień zagrożenia, przewiduje się prowadzenie stałego monitoringu odnalezionego stanowiska.

Podziękowania. Autorzy składają serdeczne podziękowania prof. Bogdanowi Zemankowi oraz mgr Jolancie Harnie za konsultacje oraz pracownikom Zielnika Instytutu Botaniki Uniwersytetu Jagiellońskiego (KRA) za udostępnienie materiałów zielnikowych do porównań.

LITERATURA

- BARKMAN J. J., DOING H. & SEGAL S. 1964. Kritische Bemerkungen und Vorschläge zur quantitativen Vegetations analyse. – *Acta Botanica Neerlandica* **13**: 394–419.
- BECK G. 1893. Flora Nieder-Österreich 2(2). s. 1145. Gerold's Sohn, Wien.
- BOBROV E. G. 1978. *Dipsacaceae* Lindl. – Vorsiankovye. – W: A. FEDOROV (red.), Flora evropejskoj časti SSSR. **3**, s. 37–46. Nauka, Leningrad.
- BROUILLET L., COURSOL F., MEADES S. J., FAVREAU M., ANIONS M., BÉLISLE P. & DESMET P. 2010+. VASCAN, the Database of Vascular Plants of Canada. <http://data.canadensys.net/vascan/> (dostęp: 29.10.2025).
- BRÓŹ E. & BIELECKI M. 2008. Występowanie czarcikęsika Kluka *Succisella inflexa* (Kluk) Beck na Wyżynie Małopolskiej. – *Chrońmy Przyrodę Ojczystą* **64**(3): 14–25.
- CANNON J. F. M. 1976. *Succisella* G. Beck – W: T. G. TUTIN, V. H. HEYWOOD, N. A. BURG, D. M. MOORE, D. H. VALENTINE, S. M. WALTERS & D. A. WEBB (red.), Flora Europaea. **4**, s. 60. Cambridge University Press, London – New York – Melbourne.
- CULLINA M., CONNOLLY B., SORRIE B. & SOMERS P. 2011. The vascular plants of Massachusetts: A county checklist, first revision. s. 233. Massachusetts Natural Heritage & Endangered Species Program, Massachusetts Division of Fisheries and Wildlife, Westborough.
- CZARNA A. 1999. Występowanie *Succisella inflexa* (Kluk) Beck. w Wielkopolsce. – *Badania Fizjograficzne nad Polską Zachodnią, Seria B* **48**: 167–176.
- CZARNA A. & MARCINIUK P. 2014. *Succisella inflexa* (Kluk) G. Beck Czarcikęsik Kluka. – W: R. KAŻMIERCZAKOWA, K. ZARZYCKI & Z. MIREK (red.), Polska czerwona księga roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. Wydanie 3, s. 493–495. Instytut Ochrony Przyrody, Polska Akademia Nauk, Kraków.
- DUBIEL E., LOSTER S., ZAJĄC E. U. & ZAJĄC A. 1979. Flora Płaskowyżu Kolbuszowskiego. Materiały do Atlasu rozmieszczenia roślin naczyniowych w Polsce. – *Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego, Prace Botaniczne* **7**: 1–218.
- DZWONKO Z. 2007. Przewodnik do badań fitosocjologicznych. s. 304. Sorus – Instytut Botaniki Uniwersytetu Jagiellońskiego, Poznań – Kraków.
- FALIŃSKI J. B., ĆWIKLIŃSKI E. & GŁOWACKI Z. 2000. Atlas geobotaniczny Doliny Bugu. Cz. 1: od Niemirowa do ujścia. – *Supplementum Cartographiae* (N. S.) **12**: 1–320.

- FUJAŁKOWSKI D. 1994. Flora roślin naczyniowych Lubelszczyzny. T. 1. s. 389. Lubelskie Towarzystwo Naukowe, Lublin.
- GORSKI S. B. 1830. Botanische Bemerkungen. – W: E. EICHWALD (red.), Naturhistorische Skizze von Litauen, Wolhynien und Podolien, s. 105–180. Wilna.
- JUNDZIŁ J. 1830. Opisanie roślin w Litwie, na Wołyniu, Podolu i Ukrainie dziko rosnących iako i oswoionych. s. 585. J. Zawadzki, Wilno.
- KALINOWSKI P. 2012. Rzadkie rośliny naczyniowe Podlasia Nadbużańskiego – cz. 1. Gatunki siedlisk murawowych, łąkowych i szuwarowych. – Fragmenta Floristica et Geobotanica Polonica 19(2): 361–377.
- KARTESZ J. T. 2015. The Biota of North America Program (BONAP). Taxonomic Data Center. Chapel Hill, N.C. [maps generated from KARTESZ J. T. 2015. Floristic Synthesis of North America, Version 1.0. Biota of North America Program (BONAP)]. <http://www.bonap.net/tdc> (dostęp: 29.10.2025).
- KĄŻMIERCZAKOWA R., BLOCH-ORŁOWSKA J., CELKA Z., CWENER A., DAJDOK Z., MICHALSKA-HEJDUK D., PAWLIKOWSKI P., SZCZĘŚNIAK E. & ZIARNEK K. 2016. Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych. s. 44. Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk, Kraków.
- KLUK K. 1788. Dykcyonarz roślinny. Tom 3. s. 196. Drukarnia J. K. Mci y Rzeczypospolitey u XX Piarum Scholarum, Warszawa.
- KONDRACKI J. 2009. Geografia regionalna Polski. s. 441. Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.
- MACIAK I. 1997. Flora naczyniowa lasu Bolimowskiego i zarys jej analizy ekologicznej. Mskr. pracy magisterskiej, Katedra Botaniki Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź.
- MAMIŃSKI M. 1984. Szata roślinna rezerwatu „Jeleń” koło Tomaszowa Mazowieckiego. – Acta Universitatis Lodziensis, Folia Botanica 3: 67–108.
- MEUSEL H. & JÄGER J. 1992. Vergleichende Chorologie der zentraleuropäischen Flora. 3. s. 333. Gustav Fisher Verlag, Jena.
- MIREK Z., PIĘKOŚ-MIRKOWA H., ZAJĄC A. & ZAJĄC M. 2020. Vascular plants of Poland. An annotated checklist. s. 526. W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, Kraków.
- PAWŁOWSKA S. 1972. Charakterystyka statystyczna i elementy flory polskiej. – W: W. SZAFAER & K. ZARZYCKI (red.), Szata roślinna Polski. 1, s. 129–206. Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.
- PAWŁOWSKI B. & JASIEWICZ A. (red.). 1972. Flora polska. Rośliny naczyniowe Polski i ziem ościennych. 13, s. 15–16. Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Kraków.
- PIĘKOŚ-MIRKOWA H. & MIREK Z. 2018. Flora Polski. Rośliny chronione. s. 464. Multico, Warszawa.
- PODGÓRSKA M. & ŁAZARSKI G. 2014. O ochronę zagrożonych siedlisk i gatunków doliny Wiernej Rzeki w okolicy Franisławic (Wyżyna Małopolska) – Chrońmy Przyrodę Ojczystą 70(3): 195–207.
- POWO. 2025. Plants of the World Online. Facilitated by the Royal Botanic Gardens, Kew. Published on the Internet. *Succisella inflexa* (Kluk) Beck. <https://powo.science.kew.org/taxon/urn:lsid:ipni.org:names:320359-1> (dostęp: 02.10.2025).
- ROTHMALER W. 2011. Exkursionsflora von Deutschland. Gefäßpflanzen: Grundband. s. 761. Spektrum Akademischer Verlag Heidelberg, Berlin.
- ROZPORZĄDZENIE Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 r., poz. 1409).
- RUTKOWSKI L. 2008. Klucz do oznaczania roślin naczyniowych Polski niżowej. s. 445–446. Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.
- SĘPIOŁ B. 2012. Nowe stanowisko czarcikęsika Kluka *Succisella inflexa* (Kluk) Beck (*Dipsacaceae*) na Wyżynie Małopolskiej – Naturalia 1: 136–138.
- SOKOŁOWSKI A. W. 1995. Flora roślin naczyniowych Puszczy Białowieskiej. s. 275. Zespół Wydawniczy Białowieskiego Parku Narodowego, Białowieża.

- OLON J., BORZYSZKOWSKI J., BIDLASIK M., RICHLING A., BADORA K., BALON J., BRZEZIŃSKA-WÓJCIK T., CHABUDZIŃSKI Ł., DOBROWOLSKI R., GRZEGORCZYK I., JODŁOWSKI M., KISTOWSKI M., KOT R., KRAŻ P., LECHNIO J., MACIAS A., MAJCHROWSKA A., MALINOWSKA E., MIGOŃ P., MYGA-PIĄTEK U., NITA J., PAPIŃSKA E., RODZIK J., STRYŻ M., TERPIŁOWSKI S. & ZIAJA W. 2018. Physicogeographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data. – *Geographia Polonica* **91**(2): 143–170.
- SZAFAER W., KULCZYŃSKI S. & PAWŁOWSKI B. 1986. Rośliny polskie. s. 632. Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.
- TORZEWSKI K. 2019. Stanowiska *Succisella inflexa* (*Dipsacaceae*) w Kampinoskim Parku Narodowym. – *Fragmenta Floristica et Geobotanica Polonica* **26**(2): 215–222.
- WAYDA M. 1998. Zróżnicowanie florystyczne Okręgu Radomyskiego. – W: Botanika polska u progu XXI w. Materiały 51 Zjazdu Polskiego Towarzystwa Botanicznego, 15–19 września 1998, Gdańsk.
- WAYDA M. 2001. Rośliny naczyniowe północnej części Okręgu Radomyskiego (Kotlina Sandomierska). – *Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego, Prace Botaniczne* **36**: 1–117.
- WERPACHOWSKI C. 2000. Lista roślin naczyniowych Kotliny Biebrzańskiej ze szczególnym uwzględnieniem Biebrzańskiego Parku Narodowego. – *Parki Narodowe i Rezerваты Przyrody* **19**(4): 19–52.
- WIERZBA M., LASKOWSKI T., MARCINIUK P. & SIKORSKI P. 2008. Nowe stanowiska roślin naczyniowych na obszarze Podlaskiego Przełomu Bugu i terenach przyległych – cz. 1. Gatunki chronione i zagrożone w Polsce. – *Fragmenta Floristica et Geobotanica Polonica* **15**(2): 177–182.
- WÓJCIK T., CZARNA A., GAWROŃSKI S., GÓRECKI A., JAKUBOWSKA M., JERMAKOWICZ E., ŁAZARSKI G., PLISZKO A., PODGÓRSKA M., STACHURSKA-SWAKOŃ A., STADNICKA-FUTOMA A., TOWPASZ K., WYRZYKIEWICZ-RASZEWSKA M. & GÓRSKI P. 2021. Nowe stanowiska roślin naczyniowych Polski, 2. – *Wiadomości Botaniczne* **65**: 656.
- WYSOCKI C. & SIKORSKI P. 2014. Fitosocjologia stosowana w ochronie i kształtowaniu krajobrazu. s. 556. Wydawnictwo Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego, Warszawa.
- ZAJĄC A. & ZAJĄC M. (red.). 2001. Atlas rozmieszczenia roślin naczyniowych w Polsce. s. 89. Nakładem Pracowni Chorologii Komputerowej Instytutu Botaniki Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków.
- ZAŁUSKI T. 2012. *Succisella inflexa* (Kluk) Beck. – W: R. OLACZEK (red.), Czerwona księga roślin województwa łódzkiego, s. 198–199. Ogród Botaniczny, Uniwersytet Łódzki, Łódź.

SUMMARY

Succisella inflexa (Fig. 1) was found in Radoszyce village, in the eastern part of the Beskid Niski Mts. This is the first record of this species in the Polish part of the Carpathians. A population of 1,500–2,000 individuals was discovered in 2020, at an altitude of 548 m above sea level, in an area of about 0.2 ha, in a fertile meadow that is mown once a year (Fig. 3). The locality is located in square FG 4521 (Fig. 2) of the ATPOL grid, with a side of 2 km (ZAJĄC & ZAJĄC 2001). *Succisella inflexa* grows here in the moist and fresh meadows and pastures from the *Molinio-Arrhenatheretea* class, belonging to the *Calthion palustris* and *Filipendulion ulmariae* alliances. The characteristics of the site are presented in a phytosociological relevé.

The main threats to this population are mowing too early, which prevents seeds from being sown, and changes in how the meadow is used. Another unfavourable factor that could significantly impact the population's condition is the cessation of mowing. This would lead to expansive plant species (e.g. *Salix* sp., *Prunus spinosa* and *Chaerophyllum aureum*, which occur in large quantities in the area) overgrowing this part of the meadow, as they do along the nearby railway tracks.

Wpłynęło: 11.12.2024 r.; przyjęto do druku: 28.11.2025 r.